

1975 நவம்பர் 7]

(4) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974).

மாண்புமிகு திரு. மன்னே ப. நாராயணசாமி: தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

இச்சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிகையில், தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 53/1961) சில விதித்துறைகள் செயல்படுத்தப்பட்ட போது நடைமுறையில் காணப்பட்ட சில இடர்பாடுகள் காரணமாக, இச்சட்டத்தின் சில பிரிவுகளைத் திருத்த இச்சட்ட முன்வடிவு விழைகிறது என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 18-வது பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தகவின்மைகளுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் உறுப்பினர் ஒருவர் உட்பட்டவராக இருந்தாரா அல்லது உட்பட்டவராகிறாரா என்பதை முடிவு செய்வதற்கான விதித்துறை ஏதும் அச் சட்டத்தின் மேற்சொன்ன பிரிவில் இல்லை. எனவே, 28-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (6) உட்பிரிவில் அடங்கியுள்ள விதித்துறையை யொட்டி கூட்டுறவுச் சங்க உறுப்பினராவதில் உள்ள தகவின்மையை முடிவு செய்வதற்கான அதிகாரத்தைக் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளருக்கு அளிப்பது அவசியமானதாகும் என்று கருதப்பட்டுள்ளது.

கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதி, கூட்டுறவுக் கல்வி நிதி ஆகியவற்றிற்கான நிதி ஒதுக்கத்தை, சங்கத்தின் பொதுக்குழு நிதி ஒதுக்கம் செய்யவேண்டும் என்பதற்காகக் காத்திராமல், தணிக்கைச்

* 1975 அக்டோபர் 29 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1975 நவம்பர் 7]

சான்றிதழை பதிவாளர் வழங்கியதற்குப் பிறகு, சங்கத்தின் நிகர ஆதாயங்களிலிருந்து நேரடியாக ஒதுக்கி வைக்க வேண்டும் என்றும் கருதப்பட்டுள்ளது.

மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 27-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட் பிரிவின் (a) பகுதியில் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ், குழுவிருத்த தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களில் மூன்றில் ஒரு பகுதியினர் ஓராண்டுக்கொருமுறை பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெற வேண்டும். சங்கத்தின் உறுப்பினர்கள் ஆண்டுதோறும் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெறுவதால் குழு நிர்வாகத்தில் அடிக்கடி மாற்றங்கள் ஏற்பட வழி ஏற்படுவதோடு, குழு பயன் தரத்தக்க பணி எதுவும் தொடர்ந்து செய்வதற்கு இடையூறு ஏற்படுகிறது. எனவே, குழுவின் உறுப்பினர்களில் மூன்றில் ஒரு பகுதியினர் ஓராண்டுக் கொருமுறை பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெறுதல், அது போன்று அவர்கள் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெறுவதால் ஏற்படக்கூடிய பதவிக் காலியிடங்களை நிரப்புவதற்காக தேர்தல் நடத்துதல் ஆகிய இந்த முறையைக் கைவிடுவது என்றும், குழுவின் உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் தேர்ந்தெடுக்க மூன்றாண்டுக்கொருமுறை தேர்தல் நடத்துவதற்காக விதித்துறை இயற்றப்படலாம் என்றும் கருதப்பட்டுள்ளது.

சங்கம் ஒன்றின் புத்தகங்களைக் கைப்பற்றிய விசாரணை அதிகாரி, அப்புத்தகங்களை, அவருக்கு மேலுள்ள உயர் அதிகாரியின் அனுமதியைப் பெறாமல் அறுபது நாட்களுக்கு மேல் வைத்திருக்கக்கூடாது என்பதற்கு இச்சட்டத்தின் 65-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட் பிரிவின் (b) பகுதியின் இரண்டாவது வரம்பு நிபந்தனை வகை செய்கிறது. பொதுவாக, விரிவான ஆய்விற்குப் பிறகு 65-வது பிரிவின் கீழ் விசாரணை நடத்தி முடிபு பதற்கு விசாரணை அதிகாரிக்கு ஆறு மாதங்களுக்கு மேல் ஆகிறது. காவல் துறையினரிடம் குற்றப் புகார் கொடுத்துள்ள வழக்குகளில் விசாரணை அதிகாரி, அந்தப் பதிவேடுகள் பிறரால் திருத்தம் செய்யப்படாமல் இருப்பதற்காக அப்பதிவேடுகளை ஆறு திங்களுக்கு மேல் வைத்திருக்க வேண்டியது அவசிய

1975 நவம்பர் 7] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

மாகிறது. எனவே, விசாரணை அதிகாரி, தனக்குமேல் உள்ள அதிகாரியின் அனுமதியைப் பெறாமல் அப்பதிவேடுகளை ஆறு திங்கள் கால அளவிற்கு வைத்திருக்கும் வண்ணம் அக்கால அளவை அதிகப்படுத்துவது என்று கருதப்பட்டுள்ளது.

மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 71-வது பிரிவு (1) உட்பிரிவின் முதல் வரம்பு நிபந்தனையில் வரும் “நடத்தக்கூடாது” — ‘Shall not be held’ என்னும் சொல்லுக்குப் பதிலாக “தொடங்கக் கூடாது” shall not be ‘Commenced’ என்னும் சொல்லை அமைத்துக் கொள்வதென்றும் கருதப்பட்டுள்ளது. இவ்விதித்துறை மேலும் தெளிவாகவும் குறிப்பாகவும் அமைய வேண்டுமென்கிற நோக்குடன் இத்திருத்தம் செய்யப்படுகிறது.

குழுவை மீண்டும் அமைக்க நேரிடும்போது அல்லது ரத்து செய்யப்படும்போது அல்லது சங்கத்தைக் கலைக்க நேரிடும்போது மேற்படி சங்கத்தின் பதிவேடுகள், சொத்துக்கள் இவற்றின் சுவாதீன ஒப்படைப்பைப் பெறுவதற்கான நடைமுறையை இச் சட்டத்தின் 107-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவு வரையறுக்கிறது. ஒரு சங்கத்தின் நியமனக்குழு ஒன்றிற்குப் பதிலாக மற்றொரு நியமனக் குழு அமைக்கப்படும்போது, அச் சங்கத்தின் பதிவேடுகள், சொத்துக்கள் இவற்றின் சுவாதீன ஒப்படைப்பைப் பெறுவதற்கான நடைமுறையை மேற்சொன்ன உட்பிரிவு தெளிவாக்கவில்லை. மேற்சொன்ன உத்தேசக் கருத்தைத் தெளிவாக்குவதற்காக இச்சட்டத்தின் 107-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவைத் திருத்த வேண்டுமெனக் கருதப்படுகிறது.

இச்சட்டத்தின் கீழ் இயற்றப்பட்ட விதிகளிலிருந்து விலக்கு பெறுவதற்காக, அல்லது இவ்விதிகளைத் திருத்த வடிவில் பொருந்தச் செய்வதற்காக வகை செய்து இந்த ஆணைகளை கடந்த ஒரு தேதியிலிருந்து செயலுக்குக் கொண்டுவர மேற்படி சட்டத்தின் 111-வது பிரிவையும் திருத்தக் கருதியுள்ளது.

மேற்சொன்ன கருத்துக்களுக்குச் செயல் வடிவம் கொடுக்கவே இச்சட்ட முன்வடிவு விழைகிறது. இப்பிரேரணையை ஏற்குமாறு இம்மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1975 நவம்பர் 7]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவில். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எட்டு பில்களும் ஒரு ரெஸல்யூஷனும் இருக்கின்றன. இன்றைக்கே இவற்றை முடித்து விடவேண்டும். இல்லை என்றால் நாளை தினம் நான்-அபிஷியல் டே, அப்போது பில்களை எடுக்க வேண்டியிருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்த மசோதாக்களை எல்லாம் சீக்கிரமாக முடித்தால்தான் மிக முக்கியமான ஒரு மசோதா வர இருக்கிறது, அதை முடிக்க முடியும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: எட்டு மசோதாக்களையும் ஒரு ரெஸல்யூஷனையும் ஒரே நாளில் மூன்று மணி நேரத்தில் முடித்துவிட வேண்டும் என்று சொல்வது என்றால் ஒழுங்கான முறையில் அவற்றைச் செய்யமுடியாது. ஆகவே நாளைக்கும் அவற்றை வைத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நாளை நான்-அபிஷியல் டே. அது வேண்டாமென்றால் வைத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவில் ஆண்டுக்கு ஒரு தடவை மூன்றில் ஒரு பங்கு நிர்வாகஸ்தர்களை நீக்கிவிட்டு அதற்குப் பதிலாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் மூன்றில் ஒரு பங்கு நிர்வாகஸ்தர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்றிருப்பதற்குப் பதிலாக, ஒரே தடவையில் நிர்வாகஸ்தர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது என்றிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. கடந்த காலத்தில் இருந்த முறை சரியானதாகப் பயன்படவில்லை.

இதில் புதிதாக ஒரு விதி சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கிடைக்கும் லாபத்தில் ஐந்து சதவிகிதத்தை கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதிக்காகவும், இன்னொரு இரண்டு சதவிகிதத்தை கல்வி நிதி என்றும் ஒதுக்கக்கூடிய முறை இருப்பது தேவை இல்லாதது, அவசியம் இல்லாத ஒரு ஏற்பாடு.

1975 நவம்பர் 7] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

பல சங்கங்களுக்கு கூட்டுறவு ஸ்டோர்ஸ் இருக்கின்றன. மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிஸ் இருக்கின்றன. அவை அரசின் நிதி உதவியை எதிர்பாராமலேயே திறமையாகத் தங்கள் வியாபாரத்தை நடத்தி வருகிறார்கள். அவற்றிற்கு இந்த வளர்ச்சி நிதி தேவைப் படுகிறதா? லாபத்தில் 5 சதவிகிதம் என்றால் ஒவ்வொரு சங்கமும் இரண்டாயிரம் அல்லது மூவாயிரம் ரூபாய் அதிகமாகச் செலுத்த வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. கல்வி நிதி சம்பந்தப் பட்ட வரையில் இவ்வளவு ஏன் செலவழிக்கிறோம் என்று சொல்லப்படவில்லை. ஆக, வளர்ச்சி நிதிக்காக 5 சதவிகிதம், கல்வி நிதிக்காக 2 சதவிகிதம் என்றிருப்பது அவசியமில்லை. அதை நீக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கூட்டுறவு சங்கங்களில் உள்ள நிர்வாகஸ்தர்கள் — மாண்புமிகு திரு. ஆதித்தனார் அவர்கள் கூட்டுறவு அமைச்சராக வந்த பிறகு — தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மேம்பர்கள் ஆறு பேர்கள் என்றால் நியமனம் செய்யப்படக்கூடிய நிர்வாகஸ்தர்கள் 7 பேர்கள். அப்படி வருகிறபோது இது நியமனம் செய்யப்பட்ட போர்டாகத் தெரிகிறதே தவிர தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒன்றாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, ஜனநாயக முறைப்படி பங்கு போட்டிருக்கும், உறுப்பினர்கள் சேர்ந்து அவர்களுக்குப் பிடித்தமானவர்களை டைரக்டர்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய ஒரு ஏற்பாடு இருக்க வேண்டுமே தவிர நாமே நியமனம் செய்வது என்றிருந்தால் கூட்டுறவு என்ற பெயரே அதற்குத் தேவையில்லை. அப்போது தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய அவசியமில்லாமல் போய் விடுகிறது. பங்கு மூலதனம் போடும்போது நாம் நிதி உதவி செய்கிறோம். ஆகவே, அது செம்மையாக நடைபெறுகிறதா என்று கண்காணிப்பதற்கு சர்க்காரின் ஒரு அதிகாரி செகரட்டரியாக எல்லாச் சங்கங்களிலும் இருக்கலாம். மூலதனத்தைப் பாதுகாப்பதற்காக சர்க்கார் அதிகாரி ஒருவரை செகரட்டரியாக நியமிக்கலாம். அதில் ஆட்சேபணையில்லை. அரசாங்கத்திற்கு ஒரு செகரட்டரி போதாது என்றால் இரண்டு அல்லது மூன்றுபேர்களை, பதினைந்து பேர்கள் டயரக்டர்கள் அல்லது நிர்வாகஸ்தர்களாக உள்ள சங்கங்களில் அரசாங்கப் பிரதிநிதிகளாக நியமனம் செய்யலாம். ஆனால் நியமனம் செய்வது என்பதில் இப்போதிருக்கிற நிலை கட்சிக்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1975 நவம்பர் 7]

கிளைகளாக ஆங்காங்கு இன்று கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் செயல்படுகின்றனவே தவிர உண்மையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு கூட்டுறவு ஸ்தாபனமாக இல்லை.

2,400 லிப்ட் இரிகேஷன் சொசைட்டிகளில் 1,400 கலைக்கப்பட வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். மார்க் கெட்டிங் சொஸைட்டிஸ், மூன்று சங்கங்கள் என்றால் மூன்று டயரக்டர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும். பங்குத் தொகை செலுத்திய மூவாயிரம் உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டியது மூன்று பேர்களை.

பின், அக்ரோ இன்டஸ்ட்ரீஸ் சர்வீஸ் சென்ட்ரல் என்று ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அவை இன்று செயல்படவில்லை.

விக்கர் செக்ஷனிலிருந்து, பெண்களிடையேயிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்று சொன்னால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியவர் ஒரு பெண்ணாகத்தான் இருக்க வேண்டும். அவரை அத்தனை பேர்களும் சேர்ந்து வோட்டு போட்டு தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்.

அதேபோல் குறைந்த வருமானம் உள்ள நிலம் படைத்தவர்கள் பிரதிநிதி என்றால் அவரைத்தான் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். ஆனால் அவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு நிர்வாகத்திலே கட்டாயம் இடம் இருக்க வேண்டும். இரண்டு பேர்கள் டயரக்டர்களாக இருக்க வேண்டும் என்றால் அவர்கள் இரண்டு பேர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும்.

சென்ட்ரல் பாங்காக இருந்தாலும் சரி அல்லது மாநில வங்கிகளாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பிரைமரி சொசைட்டிகளாக இருந்தாலும் சரி நேரடியாக அரசாங்கமே நியமனம் செய்யாமல் நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்களின் காலத்தில் அப்படி ஒரு ஏற்பாடு வரவேண்டும். திரு. ஆதித்தனார் அவர்கள் சொன்னார்கள் ஐந்தில் ஒரு பங்குதான் நியமனம் செய்கிறோம் என்று.

1975 நவம்பர் 7] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

ஆனால் மறைமுகமாக லிப்ட் இரிகேஷன் சொஸைட்டிஸ், அக்ரோ இன்டஸ்ட்ரீஸ் சர்வீஸ் சென்டர்ஸ் என்று இல்லாத சங்கங்களை உற்பத்தி செய்து டயரக்டர்களாக நியமனம் செய்வது என்று செய்து வரப்படுகிறது. அதையெல்லாம் நீக்கவேண்டும். இல்லையென்றால் எதிர்காலத்தில் உங்களுக்குத்தான் கஷ்டம். பிறகு ஆட்சிக்கு வரக் கூடியவர்கள் அப்படி நியமனம் செய்வார்கள். பிறகு இந்தக் கட்சியில் இருப்பவர்கள் வரமுடியாது.

ஆக, இந்த டெவலப்மென்ட் பண்ட், கல்வி நிதி இவை அவசிய மில்லாதவை. இவற்றை நீக்கிவிட வேண்டும். ஒரே தடவையில் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். நியமனம் செய்யக்கூடிய முறையை நீக்கவேண்டும். ஆக, இப்படிச் செய்து கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் -- மக்களுக்குக் கடன் வழங்குவது, உணவுப்பொருள்கள் விநியோகிப்பது போன்றவைகளை நல்ல முறையில் செய்வதற்கு -- நல்ல முறையில் செயல்படுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு கூட்டுறவு சட்டத்தை திருத்தம் செய்கிற வகையில் ஒரு மசோதாவை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்து இதைப்பற்றி ஆய்வு செய்யும்படி கேட்டுக் கொண்டார்கள். அந்தக் குழு ஒரு அறிக்கை தந்திருக்கிறது. இன்று அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்குப் பதிலாக அந்தக் கமிட்டி சொன்ன சிபார்சுகளின் அடிப்படையில் முழுமையான மசோதா ஒன்றைக் கொண்டு வந்திருப்பார்களானால் நல்லபடியாக இருந்திருக்கும் என்ற என் கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கூட்டுறவு நிர்வாகத்தின் தகுதியின்மை பற்றி ஆராய்வதற்கான அதிகாரம் ரெஜிஸ்டிராருக்குத்தான் என்று ஒரு பிரிவைச் சேர்த்திருக்கிறார்கள். இந்த நிர்வாகிகள் ஒழுங்காக நடக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். காரணம்,

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1975 நவம்பர் 7]

ஒரு அதிகாரியிடத்தில் ஒரு கோரிக்கை அல்லது மனு தந்தால் இஷ்டத்திற்கு அவர்கள் அதுகுறித்து முடிவு செய்கிற நிலை இன்று இருந்து வருகிறது. கோர்ட்டில் வழக்குகள் எப்படி நடைபெறுகின்றனவோ அதேபோல் ரெஜிஸ்ட்ரார் வாரத்திற்கு ஒரு நாள் அல்லது மாதத்திற்கு இரண்டு நாட்கள் என்று வைத்துக்கொண்டு வழக்குகளை அவர்கள் விசாரணை செய்து முறையாக தீர்ப்பு வழங்குகிற ஒருநிலை உருவாகவேண்டும். இல்லை என்றால் இந்த அதிகாரத்தைக் கோர்ட்டுக்கே விட்டுவிடுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

இன்றைய தமிழக அரசை தொழிலாளர் நல அரசு, தொழிலாளர் நல அரசு என்று ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சொல்கிறார்கள். இன்னும் மத்திய அரசு 8.33 சதவிகிதம் போனஸ் என்பதை 4 சதவிகிதமாகக் குறைத்த நேரத்தில் அவர்கள் எதிர்ப்புக்காட்டி போராடினார்கள். எந்த நேரத்திலும் இந்த அரசு தொழிலாளர் நல அரசு, தொழிலாளர் நல அரசு என்று சொல்ல அமைச்சர்கள் தவறுவதில்லை. ஆனால் இன்று கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவில் உள்ள ஒரு பிரிவு எந்த அளவிற்கு தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமான அரசு என்பதைத் தெளிவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறது. ஒரு கூட்டுறவு நிர்வாகத்தில் லாபம் இருக்கிற நேரத்தில் அந்த லாபத்தில் பங்கு பெறக்கூடிய முதல் உரிமை அந்தக் கூட்டுறவு நிறுவனத்தில் வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கவேண்டும் என்ற கருத்தை இந்த அரசு நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி ஏற்றுக் கொண்டால்தான் நடைபெறுகிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தொழிலாளர் நல அரசு என்பதற்கான ஒரு ஆதாரமாக இருக்கும். ஆனால் அவை முன்னால் வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவைப் பார்க்கிறபோது முதல் உரிமை கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதிக்கும், கல்வி நிதிக்கும், வேறு பல வளர்ச்சி நிதிகளுக்கும் என்று ஒதுக்கிவைத்துவிட்டு நான்காவதாகத்தான்

towards payment of bonus to members and paid employees of the registered society at such rate and subject to such conditions as may be specified in the rules;

1975 நவம்பர் 7] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

என்று இதில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, தொழிலாளர் களுடைய நலன் இதிலே புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து இந்த மசோதாவை எதிர்த்து நான் அமர் கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, கூட்டுறவு இலாகா அமைச்சர் இந்தச் சட்டத்தில் சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து இருக்கும் நிலையில், அந்தச் சில திருத்தங்களை நான் வர வேற்கிறேன், பாராட்டுகிறேன்.

குறிப்பாக, அங்கத்தினர்களைச் சேர்ப்பதில் ஏற்பட்டு இருக்கின்ற முறையானது வரவேற்கத்தக்கது. இதுவரையிலும் இருந்த முறை, இருக்கின்ற கமிட்டிகள் விரும்பினால் அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களை சேர்த்துக் கொள்ளலாம், தங்களுக்கு வேண்டாதவர்களை—கூட்டுறவு சங்கத்தில் சேர வேண்டுமென்று அதற்கான கட்டணம், பாரம் கொடுத்தாலும்—சேர்ப்பதற்கு அவர்கள் தயாராக இல்லை என்று சொல்லும் சூழ்நிலை இருந்தது. அதை மாற்றி, அந்த அதிகாரத்தை உயர்மட்ட அதிகாரி ஒருவரிடத்தில் இப்போது கொடுப்பதால் நிச்சயம் இது வரையிலும் நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்த ஒழுங்கினங்கள் மாற்றப் படுவதற்கு வழிவகை செய்யும் என்ற எண்ணத்தில் இந்த ஷரத்து கொண்டு வரப்பட்டு இருப்பதால், அதை வரவேற்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நண்பர் அழகர்சாமி சொன்னதுபோல், இதற்கு முன்னால் இருந்த கூட்டுறவு அமைச்சர் தன்னுடைய நுண்ணிய அறிவு ஆற்றலால் பல்வேறு சட்டத் திருத்தங்களை இதிலே கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தங்கள் எல்லாம் ஒருவேளை இந்த அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பில் இல்லாமல் இன்னொரு கட்சி ஆட்சிப்பொறுப்பை ஏற்கும் நேரத்தில், நிச்சய மாக அது உங்களுக்கு அனுகூலமாக இருக்காது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்தின் கமிட்டியில் பெரும்பான்மையான அங்கத்தினர்கள் தேர்வு முறையில் எடுப்பதற்கு பதிலாக நியமன முறையில் எடுக்கும் சட்டமானது இப்போது நேர்வில் இருக்கிறது. இது முன்னால் கூட்டுறவு அமைச்சரின் நுண்ணிய

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1975 நவம்பர் 7]

அறிவு ஆற்றலால் திருத்தப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். ஒரு வேளை எதிர்காலத்தில் அரசு மாறியது என்று சொன்னால் உங்களுக்கு விரோதமாக அமையும் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்தத் தருணத்தில், அந்த ஷரத்தை மாற்றி ஜனநாயக அடிப்படையில் எல்லா அங்கத்தினர்களும் தேர்வு முறையில் வரவேண்டும் என்ற முறையில் திருத்தத்தை இன்றையதினம் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்தால், அதை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தரத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்தத் திருத்த சட்ட முன்வடிவில் அது எல்லாம் இல்லை. பொது விவாதம் வரும்போது அது பற்றி பேசலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: முக்கியமான விஷயம் சார். இந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்களில் இருக்கின்ற நிதியை எந்தெந்த முறையில் பகிர்ந்து கொள்வது என்பதற்குத் திருத்தம் கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. இப்போது எல்லாம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வருகின்ற நிதி பல்வேறு முறையில் துஷ்பிரயோகம் செய்யப் படுவதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அன்பளிப்பு, நன்கொடை என்ற முறையில் நிதியைப் பல்வேறு முறையில் துஷ்பிரயோகம் செய்து வருகிறார்கள். ஒவ்வொரு அரசியல் மாநாட்டிற்கும் பணம் வசூல் செய்கிற போது, ஆங்காங்கு இருக்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடம் இருந்து பணம் வசூலிக்கிறார்கள். அது சரியா தப்பா என்று நான் கூறுவதற்கு இல்லை என்றாலும் அதற்கான கணக்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வைப்பது இல்லை.

இரண்டாவதாக, அன்பளிப்பு என்ற முறையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் செயல்படுகின்றவர்களுக்கு கார்கள், இன்னும் பல பொருள்கள் அளிக்கப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட அன்பளிப்

1975 நவம்பர் 7]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பிற்கான பணம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருந்தே எடுத்து செலவழிக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அதற்கான கணக்கும் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் இல்லை. ஆகவே, இந்த நிலையினை மாற்ற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்று இதற்கான சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும். அல்லது இவ்வாறு முறைகேடுகள் ஏற்படாத வகையில் கண்காணிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒழு முறை, 1/3 அங்கத்தினர்கள் பதவி விலகுகிற முறையை மாற்றி, ஒரு முறை தேர்ந்தெடுக்கப் பட்ட அங்கத்தினர்கள் அத்தனை பேருமே 3 ஆண்டுகள் பதவியில் இருப்பார்கள் என்று கொண்டு வந்துள்ள திருத்தம் வரவேற்கத்தக்கது. ஏனென்றால் 3 ஆண்டுகள் ஒரே கமிட்டி இருந்து செயல்பட்டால்தான், ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் நல்லமுறையில் செயல்பட வழிவகை இருக்கும்.

அது மட்டுமல்லாமல், இப்போது ஒரு சிக்கலான நிலைமை இருக்கிறது. ஒரு ஆண்டுக்கு மூன்றில் ஒரு பங்கு அங்கத்தினர்கள் பதவி விலகும்போது, முன்பு அமைக்கப்பட்ட கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கின்றனர், அவர் தொடர்ந்து மூன்று ஆண்டுகள் பதவியில் இருப்பார்—6 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால்—இரண்டு உறுப்பினர்கள் விலகும்போது—புதிதாக இரண்டு உறுப்பினர்கள் வருகிறார்கள், அவர்கள் தலைவருக்கு எதிராக செயல்படுகிறார்கள்; அடுத்த ஆண்டும் இதே நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதற்கு அடுத்த ஆண்டும் இதே நிலைமை ஏற்படுகிற நேரத்தில், இந்த ஆறு உறுப்பினர்களும் தலைவரை எதிர்க்கும் நிலையில், தலைவர் பதவி வகிக்கவேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. தலைவருக்கும், அங்கத்தினர்களுக்கும் ஒரு உடன்பாடு இல்லாத நிலையில் ஒரு சங்கம் செயல்படுகிறது என்றால், அந்தச் சங்கம் உண்மையில் எவ்வாறு சிறப்பாக செயல்பட முடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, ஒரு சங்கத்தில் அங்கத்தினர்களுக்குத் திருப்தி இல்லாத வகையில் ஒரு தலைவர் இருக்கிறார் என்று சொன்னால், அந்தத் தலைவரை மாற்றுவதற்கு உள்ள அதிகாரம் அந்த அந்தக்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்] [1975 நவம்பர் 7]

கமிட்டிகளுக்கு வழங்கப்படவேண்டும். இப்போதுள்ள சட்டத்தில் அதற்கு வழி வகையிலில்லை. அதை மாற்றுவதற்குள்ள முறையில் சில நல்ல அம்சங்கள் இந்தச் சட்டத்தில் இருப்பதால், இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்று, அமர்கிறேன்.

* திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்து இருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சந்தானம் கமிட்டி இந்தக் கூட்டுறவு சட்டத்தை நல்ல முறையில் திருத்தவேண்டும் என்பதற்காக சிறந்த ஆலோசனைகளைச் சொல்லி இருக்கிறது. அந்த ஆலோசனைகளில் ஒன்று, தலைவர்கள் இரண்டு தடவைக்கு மேல் பதவி வகிக்கக்கூடாது என்பதாகும். அதை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கலாம். ஆனால் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கையாடல்கள் நிறைய நடந்து கொண்டு இருக்கின்றன என்பதை நான் அமைச்சர்களுக்குச் சொல்லித் தெரியவேண்டியது இல்லை. ரொம்பவும் சுலபமாக பொதுமக்களின் ரூபாயையும், அரசாங்கத்தின் ரூபாயையும் — ரூ. 10,000, ரூ. 15,000 — என்று எடுத்துக் கொண்டு ஓடிவிடுகிறார்கள். அவர்கள் மீது எந்த விதமான வழக்கும் தொடர முடியவில்லை. தலைவர் மாத்திரம் இல்லாமல் அதிலே இருக்கும் செயலாளர்களும் அந்த மாதிரி செய்கிறார்கள். உரத்தை அவர்களிடத்தில் விற்கச் சொல்லிக் கொடுத்தால், உரத்தை விற்ப ரூபாயை எடுத்துக்கொண்டு ஓடிப்போய் விடுகிறார்கள். அதைத் தடுப்பதற்கு, கடுமையான தண்டனையை அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும், அவர்களைப் பிடித்து சிறையில் தள்ளக்கூடிய நிலையில் சட்டத்தில் வகை செய்ய வேண்டும். விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு—மற்ற மாநிலங்களில் இருப்பதாக அறிகிறேன்—இந்த நாட்டிலே கடன் கொடுப்பதற்கு நாதி கிடையாது. எந்த மாதிரி கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களிலும் உறுப்பினர்களாக இருக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். வாக்களிப்பதற்கு உரிமை அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் அவர்களுக்குக் குறைந்தபட்சம் ரூ. 200 கடன் கொடுத்து வாங்க முடியாது என்ற நிலை இருக்கிறது. பொங்கல், தீபாவளி போன்ற நாட்களில் அவர்கள் குடுமிய செலவிற்கு ரூ. 200—ரூ. 250

1975 நவம்பர் 7] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

கடன் கொடுத்துத் திரும்ப வாங்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுத்தித் தந்தால், அவர்கள் லேவாதேவிக் காரர்களிடமும், கந்து வட்டிக்கு கடன் கொடுக்கக் கூடியவர்களிடமும் போகாமல் இருப்பதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். ஆகவே, அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் வழிவகை செய்யவேண்டும், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்சம் ஒரு தொகை கடன் கொடுக்கும் நிலையை ஏற்படுத்தும் வகையில் இந்தச் சட்டத்தில் திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, இந்தக் கூட்டுறவு சட்டத்திலே கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கும் திருத்தங்களை வரவேற்று ஒரிரு கருத்துக்களை நான் சொல்வதற்கு விரும்புகிறேன்.

இப்போது இருந்து வந்த முறையை மாற்றி, மூன்று வருஷம் தொடர்ந்து பதவி வகிக்கலாம் என்று கொண்டு வந்தது நல்ல முறைதான். பொதுவாக கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்கள் என்று சொன்னால், இன்றையதினம் அவற்றிலே சில நேரங்களில் நாணயம் இல்லாதவர்கள் அங்கம் வகிப்பதால் கூட்டுறவு சங்கத்தின் நோக்கமே கெட்டு விடும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. மாவட்ட அளவில் இருப்பவர்கள் சிலர் தவறான பாதையில் செல்வதால் சில முறைகேடுகள் நாட்டிலே நடைபெற்று வருகின்றன. குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், இன்று ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்தில் ஆட்களை நியமிக்கும் பொறுப்பு எல்லாம், அதனுடைய பெரும் தலைவருக்கு இருக்கிறது. முதலமைச்சர் நினைத்தால் கூட செய்ய முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொது விவாதம் அல்ல. இப்போது சபை முன் உள்ள சட்டத் திருத்தத்தைப் பற்றி மட்டும் பேச வேண்டும். பொதுவாக, என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்வது என்பது முறையல்ல. திருத்தத்தைப் பற்றி மட்டும் பேசுங்கள்.

[1975 நவம்பர் 7]

(முற்பகல் 10-30)

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, பொதுவாக இந்தக் குறைபாடுகளை, சீர்கேடுகளை எல்லாம் நீக்க திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாம் என்பதற்காக ஆலோசனை சொல்கின்றோம். இன்றையதினம் கூட்டுறவு முறையால்தான் மக்கள் நல்வாழ்வு பெறவேண்டும். அந்த முறையால்தான் பொதுமக்கள் நல்வாழ்வு பெற்றிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நடைபெற்று வரும் சிறப்பான முறையை இந்தியாவில் உள்ள அனைவரும் பாராட்டியிருக்கின்றனர். ஆகவே, இன்னும் சீர்திருத்தங்களைச் செய்து பொதுமக்களுக்கு மேலும் நன்மை செய்யக் கூடிய அளவுக்குச் செய்தால் நன்றாக இருக்கும். மூன்று வருடம் தொடர்ந்திருப்பது நல்ல அம்சம்தான். இவற்றையெல்லாம் வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள சட்டத்தைப் பற்றி அநேகமாக எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஒரு ஆண்டுக்கு ஒரு முறை கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தேர்தலை வைப்பதால், சங்கத்திற்கு ஏற்படுகின்ற நஷ்டங்களைப் பற்றியும், சங்கத்தில் பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற இயக்குநர்களுடைய நேரம் வீணாவதைப் பற்றியும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். 10 ஆயிரம் சங்கங்கள் இருந்து, ஆண்டுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் என்றால், சிறிய சங்கமாக இருந்தால் 500 ரூபாய் என்ற அளவிலும், 5,000-க்கு மேற்பட்ட பெரிய சங்கங்களில் 1,000 ரூபாய் என்ற அளவிலும் செலவாகிறது.

ஆகவே, சங்கங்களில் தேர்தல் செலவினத்தைக் குறைக்க வேண்டும், ஆண்டுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் என்பதால் சங்கங்களில் வேலைகள் தாமதப்படுகின்றன, சங்கங்கள் சிறப்பாக செயல்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் மூன்றாண்டுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் என்று இப்போது போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை எல்லோரும் ஏகமனதாக ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இது முக்கியமான திருத்தம்.

1975 நவம்பர் 7] [திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி]

அடுத்ததாக, தொழிலாளர்கள் பிரச்னையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் தொழிலாளர்களைப் பற்றி இந்த அரசு ஒன்றும் செய்யவில்லை என்ற குறையைச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் தொழிலாளர்களுக்கு என்று தனியாக கடன் கொடுக்கின்ற ஒரு முறை வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். கடன் ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து வாங்குகிறோம். அவர்கள் இன்னின்னுக்கு இன்னின்ன முறையில் கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்ற விதி முறையோடு, அந்தந்த ஆண்டுக்கு பட்ஜெட் போட்டு பணத்தை நமது மாநில வங்கிக்குக் கொடுத்து, அதற்குப் பிறகு மத்திய வங்கிக்கு இன்னின்ன கடன்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும், குறுகிய காலக் கடன், நீண்ட காலக் கடன் என்ற முறையை வைத்திருக்கிறார்கள். சொத்து இல்லாதவர்களுக்கு, தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கின்ற திட்டம் வேண்டும் என்றால், அதற்காக பண ஒதுக்கீடு செய்து, தனியாக அதுபற்றி பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமே தவிர, தற்போதுள்ள நடைமுறைப்படி சொத்து இல்லாதவர்களுக்கு, நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு கடன் கொடுக்க எந்த விதியும் கிடையாது. ஆகவே, இந்தப் பிரச்னையைப் பற்றி பின்னால் யோசிக்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அரங்கநாயகம் அவர்கள் இந்த சர்க்கார் தொழிலாளர் சர்க்கார் அல்ல; ஆகையால்தான் நிதி ஒதுக்கீட்டில் கல்விக்கும், வளர்ச்சி நிதிக்கும் ஒதுக்கியிருக்கிறது, மற்றதற்கெல்லாம் ஒதுக்கிவிட்டு கடைசியில் தான் போனசுக்கு என்று ஒதுக்கியிருக்கிறது என்றார்கள். மற்ற செலவினங்கள் அன்றாடம் செய்யப்பட வேண்டிய செலவினங்களாகும். மத்திய அரசாங்கம் போட்டிருக்கின்ற சட்டப்படி லாபம் கிடைத்தால்தான் போனஸ் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். முன்பெல்லாம் லாபம் கிடைத்தாலும் கிடைக்காவிட்டாலும் 4 சதவிகிதம் போனஸ் என்றிருந்தது. அப்படி இல்லாமல் இப்போது லாபம் கிடைத்தால்தான் போனஸ் என்று மத்திய அரசாங்கத்தில் சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம்

[திரு. மனீன, ப. நாராயணசாமி] [1975 நவம்பர் 7]

எடுத்துக்கொண்டு தொழிலாளர்களை இந்த அரசாங்கம் மோசம் செய்ய விரும்பவில்லை. ஆகவேதான், கிடைக்கின்ற லாபத்தில் அத்தியாவசியச் செலவுகள் போக, மற்றவற்றிற்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

கல்வி வளர்ச்சிக்கும், மற்ற வளர்ச்சிகளுக்கும் பணம் தேவையில்லை என்று திரு. அழகர்சாமி சொன்னார்கள். அவருக்குச் சொல்லிக் கொள்ளுவேன், சில சங்கங்களில் அதிகமான சொந்தச் செலவால் வளர்ச்சிக்கு வழி செய்ய முடியவில்லை. கல்வியைப் பொறுத்தவரையில், கூட்டுறவுப் படிப்புக் கல்லூரி ஒன்று நடைபெற்று வருகிறது. அதற்கு 4½ லட்ச ரூபாய் செலவில் கட்டிடம் ஒன்று வாங்கியிருக்கின்றோம். அதை மேலும் விஸ்தரிக்க வேண்டிய செலவினங்கள் தேவைப்படுகின்றன. 7 கூட்டுறவுப் பள்ளிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. அவற்றில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு கூட்டுறவு பற்றி நல்ல பயிற்சி அளிக்கப்பட வேண்டும். கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், திரு. வகாப் சொன்னதைப் போல், இந்தத் துறையால் மக்கள் எவ்வளவு தூரம் பயனடைய முடியும் என்பதை தமிழகக் கூட்டுறவுத் துறை இந்தியாவுக்கே எடுத்துக் காட்டாக இருந்து காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது.

நமது மத்திய வங்கிகள், இந்தியாவுக்கே முன் உதாரணமாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. மக்களுக்குத் தேவையான அத்தியாவசியப் பொருட்களை வழங்குகின்ற ரூபர் மார்க்கெட் போன்றவை, கிட்டத்தட்ட 9,000 இடங்களில் அப்பண்டங்களை வழங்கிக் கொண்டு வருகின்றன. அதில் கூட்டுறவுத் துறை 7,000 இடங்களை எடுத்து செய்து வருகிறது. எஞ்சியுள்ளதில் 1,000 இடங்களில் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பொரேஷன் செய்கிறது. இப்படிச் செய்யும்போது, கூட்டுறவு சம்பந்தமான படிப்பை நல்ல முறையில் படித்து அதில் தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் இந்தச் சங்கங்களில் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவேதான், நல்ல முறையில் பயிற்சியளிக்க, மேம்பாடு செய்ய கல்வி நிதி வைத்திருக்கிறோம். முன்னர் சொன்னதுபோல், இது அல்லாமல் வளர்ச்சி நிதி என்று வைத்திருக்கிறார்கள்.

1975 நவம்பர் 7] [திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி]

பல சங்கங்களுக்குக் கட்டிடம் தேவைப்படுகிறது. தற்போது அவர்கள் அநியாய வாடகை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான், எதிர்கால வளர்ச்சிக்காக இந்த வளர்ச்சி நிதிகளை எல்லாம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

சில இடங்களில் உரங்களை வைக்க 'கோடவுன்' தேவைப் படுகிறது. ஆகவேதான் மொத்தமாக வளர்ச்சி நிதிக்கு, சல்வி நிதிக்கு நிகர லாபத்திலிருந்து 10 சதவிகிதம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதிகமான அளவில் வளர்ச்சிக்கு என்று பணத்தை எடுத்து, அங்கே வேலை செய்கிறவர்களுக்கு போனஸ், மற்ற விகிதாசாரங்கள் கிடைக்காத அளவுக்கு நாம் செய்யவில்லை.

இப்படிச் சட்டத்தை வைத்திருக்கிறீர்களே, அடுத்தாற்போல வேறு சர்க்கார் வந்தால் உங்கள் கதி என்ன ஆகுமோ என்றார்கள். அவர்கள் சொன்னதிலிருந்து நாங்கள் சுயநலக்காரர்கள் இல்லை என்பது தெரிந்திருக்கும். ஏதோ இதற்கு முன்பிருந்த அமைச்சர் மிகத் திறமையாகக் காரியமாற்றியிருக்கிறார் என்ற நமது உறுப்பினர்கள் சொன்னார்கள். மிகத் திறமையாகச் செய்த காரியம் எங்களுக்கே பயன்படாமல் போய்விடுமோ என்று நீங்களே சொல்லுகிறீர்கள் என்றால், நாங்கள் மோசக்காரர்கள் அல்ல, சுயநலக்காரர்கள் அல்ல, சுயநலத்துக்காகச் செய்யவில்லை என்பதை நீங்களே நிரூபித்துக் காட்டியதற்கு நன்றி தெரிவித்து, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ் நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

[1975 நவம்பர் 7]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

Clause 4

MR. SPEAKER: The question is:

“That Clause 4 do stand part of the Bill”

THE HON. THIRU MANNAI. P. NARAYANASAMY: Sir, I move:

“In new clause (aa) of sub-section (3) of section 27 proposed in sub clause (1) of clause 4, for the figures “1974” substitute the figures “1975”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 4, திருத்தப்பட்டபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 5 முதல் 10 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

முகப்புரை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

“முகப்புரை சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்”.

THE HON. THIRU MANNAI. P. NARAYANASAMY: Sir, I move:

“In the enacting formula, for the words “Twenty fifth Year”, substitute the words “Twenty-sixth Year.”

1975 நவம்பர் 7]

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

முகப்புரை, திருத்தப்பட்டபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 1 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி:

Sir, I move: “In clause 1, in sub-clause (1), for the figures “1974”, substitute the figures “1975”.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

பிரிவு 1, திருத்தப்பட்டபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, “தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974) திருத்தப்பட்டபடி நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குக் கடன் சம்பந்தமாக ஒன்று சொன்னார்கள். அது கோவாபரேடிவ் கடனாக முதலில் கொடுக்கிறார்கள். அந்த மாதிரி கொடுப்பது

[1975 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது வந்திருக்கின்ற அமெண்டுமெண்டில் நீங்கள் சொல்வது வரவில்லை. பொதுவான கருத்தைச் சொல்லுகிறீர்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, நிதி சம்பந்தப் பட்ட வரையில் 5 சதவிகிதம் வளர்ச்சி நிதி, 2 சதவிகிதம் கல்வி நிதி என்றிருப்பதை இரண்டுக்கும் 2 சதவிகிதம் என்று ஆக்கலாம். 5 சதவிகிதம் என்பது அதிகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 5 சதவிகிதம், 2 சதவிகிதம் என்பது இப்போது கொண்டு வரப்படவில்லை. ஏற்கனவே இருப்பதுதான்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: நியமனம் பண்ணுவது விஷயமாகச் சொன்னார்கள். இதில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட டைரக்டர்கள். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதெல்லாம் இந்தத் திருத்தத்தில் வரவில்லை. தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த மசோதாவில் குறிப்பிடப் பட்டுள்ள விஷயத்தைப் பற்றித் தான் சொன்னார்கள். தேர்தல் நடக்க வேண்டும் என்று சொல்லி ஒரு இரண்டரை வருஷம் ஆகிவிட்டது.

It opens the flood-gates of the entire co-operative field.
 அப்படித் தான் இந்த மசோதா இருக்கிறது. இது தேர்தல் பற்றிய விஷயம் ஆகையால் இதைச் சொன்னேன்.

You have restricted the discretion. Anyway, it opens the flood-gates of the entire co-operative field.

மாண்புமிகு திரு. மன்னே. ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, 5 சதவிகிதம், 2 சதவிகிதம் என்று லிமிட் இருக்கிறது. 5 சதவிகிதம் என்றால் 5 சதவிகிதத்துக்கு மேல் போகாமல் இருக்கும். 2 சதவிகிதம் என்றால் இரண்டு சதவிகிதத்திற்கு மேல் போகாமல் இருக்கும். தேவையானால் இதை மறுபடியும் பரிசீலனை செய்யும்படியான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

[திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி] 1975 நவம்பர் 7]

நியமனம் பற்றிச் சொன்னார்கள். 5 சதவிகிதம் நியமன உறுப்பினர்கள் என்று வைத்திருக்கிறோம். 10 பேர்கள் இருந்தால் அதில் இரண்டு பேர்கள் நியமனம் செய்யப்படுவார்கள். வீக்கர் செக்ஷனைச் சேர்ந்தவர்கள் நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள். ஒரு அரிசன், ஒரு பெண் உறுப்பினர், ஒரு சிறு விவசாயி—இந்த மூன்று பேர்கள் இருக்க வேண்டாமா? யார் வந்தாலும் பணக் காரர்கள் என்ற நிலைமையை மாற்ற 3 வீக்கர் செக்ஷனைச் சேர்ந்தவர்களை வைப்பதில் என்ன கஷ்டம் என்று தெரியவில்லை. எலெக்ஷனை தேவையா, இல்லையா என்பது வேறு பிரச்சினை. அதை எல்லாம் இப்போது பேச வேண்டாம். தேவையில்லை என்று எல்லாம் சொல்லக் கூடாது. தேவை என்ற காரணத்தால் தான் வைத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

“தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974), திருத்தப்பட்டபடி, நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1975).

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1975) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

* 1975 நவம்பர் 4 ஆம் தேதிய அரசிதழ் சிறப்பேட்டில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.